

CONFERENCIA 4 · 27 DE NOVIEMBRE DE 2026

De la palabra al juicio

Lenguaje, construcción del conocimiento y autonomía intelectual frente a la intolerancia

Dr. José Macario López Balderas

Asociación Nacional por la Inclusividad Educativa en México (ANIEM) · Centro Forindo

IV Congreso Internacional Virtual sobre la Inclusividad Educativa · «Enseñar a pensar, aprender a debatir»

Una pregunta nacida en el aula

¿Cómo pasar de la información recibida a la comprensión, del significado al juicio y del juicio a la autonomía?

El problema

Un estudiante puede repetir información y, aun así, no comprenderla, organizarla ni convertirla en conceptos para fundamentar un juicio.

La pregunta de fondo

No es cuánto contenido recibe el sujeto, sino qué hace intelectualmente con lo que recibe.

«La palabra bien cultivada no elimina el desacuerdo: lo vuelve comprensible, argumentado y convivible.»

RUTA DE LA CONFERENCIA

Cinco movimientos

I
El problema
La intolerancia como crisis del lenguaje y del conocimiento

II
La trayectoria
Treinta años de aula convertidos en investigación

III
La espiral
El Modelo Epistemológico Vinculante, en video y en concepto

IV
La evidencia
Lo que revelan 6,873 diagnósticos del ICCL

V
Del juicio al diálogo
Implicaciones para la escuela, la familia y las redes

La batalla del siglo XXI es lingüística y epistémica

La crisis educativa contemporánea es, en esencia, una crisis del lenguaje: sin palabras suficientes no hay conceptos, y sin conceptos no hay juicio propio.

Ignorancia funcional

No es falta de información, sino incapacidad para procesarla, integrarla y convertirla en conocimiento. Se puede estar expuesto a muchos datos y carecer de herramientas para analizarlos.

Resistencia epistémica

Rechazo progresivo a lo que exige esfuerzo intelectual: lectura profunda, argumentación, elaboración teórica. Preferencia por discursos breves, emocionales y simplificados.

López Balderas (2016, 2024); Bachelard (1938): los obstáculos epistémicos no son incapacidad, sino entornos que desalientan la complejidad.

México lee menos y comprende menos

425 → 408

puntos de México en lectura PISA entre 2009 y 2025; el promedio de la OCDE es 461

84.2 % → 69.6 %

adultos urbanos que declaran leer algún material (MOLEC, 2015–2024)

22.1 %

de los lectores declara entender todo lo que lee (MOLEC 2025)

Los indicadores dicen cuánto se lee y cuánto se acierta, pero no cómo se organiza lo leído en el pensamiento.

Fuentes: OCDE, PISA 2025; INEGI, MOLEC 2015–2025, citados en López Balderas et al. (2026). El MOLEC 2025 cambió de metodología: su 79.1 % de lectores no es comparable con la serie anterior.

Cuando faltan palabras, sobran etiquetas

Léxico insuficiente

Faltan palabras para nombrar lo que se vive y se piensa

Matices que desaparecen

Todo se vuelve blanco o negro, a favor o en contra

Desacuerdo reducido

La diferencia se expresa como etiqueta, prejuicio o reacción

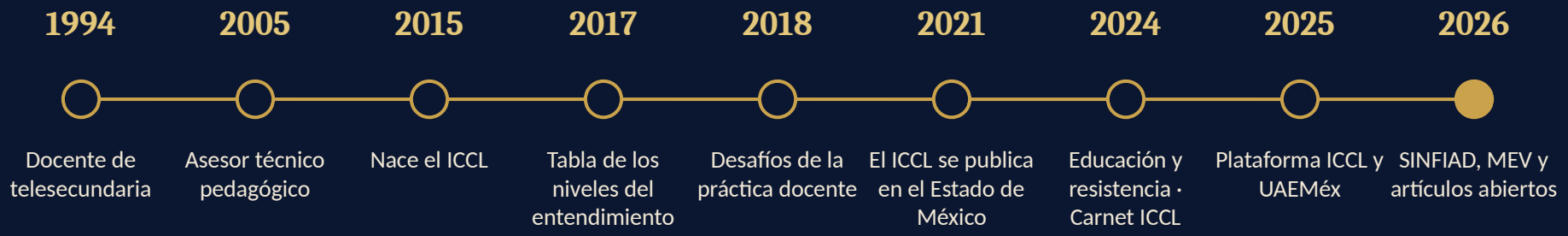
Intolerancia

El otro deja de ser interlocutor y se vuelve adversario

«Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo.»

Ludwig Wittgenstein, Tractatus logico-philosophicus, 5.6

Treinta años de aula convertidos en investigación



Obra publicada: La insurrección de la palabra (2016) · Desafíos de la práctica docente en la postmodernidad (2018) · ¡Cómo educar a tu hijo adolescente! (2019) · Educación y resistencia (2024) · Hacia una pedagogía de la autonomía. Modelo SINFIAD (2026, con M. Martínez Reyes)

Una misma arquitectura, tres productos

MEV

Modelo Epistemológico Vinculante

Explica cómo se construye el conocimiento: de la experiencia a la ley, con el lenguaje como eje.

ICCL

Índice del Coeficiente de Comprensión Lectora

Hace observable el nivel epistémico: fluidez lectora e incorporación de conceptos.

SINFIAD

Sistema Nacional de Formación Integral y Autonomía Docente

Forma y evalúa con justicia: progresión epistémica, evaluación diferenciada y autonomía docente.

Información → Comprensión → Conceptualización → Juicio → Argumentación → Autonomía

Del signo al criterio

La palabra se convierte en herramienta de pensamiento, y no solo en vehículo de expresión.



Tesis pedagógica

No puede pedirse pensamiento crítico sin crear antes las condiciones lingüísticas y conceptuales para que se construya.

▶ Ver el video en YouTube

El Modelo Epistemológico Vinculante



1 **Siete categorías en ciclo**

Experiencia, representación, idea, concepto, categoría, teoría y ley. La ley no es el final: regresa a la experiencia.

2 **Un núcleo que mueve el ciclo**

Experiencia, contradicción y reconstrucción: lo que no encaja obliga a reconstruir.

3 **Cuatro mediaciones**

Realidad, contexto, intención y método: sobre qué, desde dónde, para qué y cómo se conoce.

4 **Seis ámbitos de proyección**

Ciencia, sociedad, cultura, tecnología, vida y humanidad.



MODELO EPISTEMOLÓGICO VINCULANTE

LA ESPIRAL DEL CONOCIMIENTO

Pensar, sentir, comprender y transformar

Lo que la espiral enseña

Nada se aprende sin volver

El conocimiento no avanza en línea recta: regresa a la experiencia y la reorganiza.

La contradicción es motor, no error

Lo que no encaja obliga a investigar; equivocarse es una ocasión para reconstruir.

Una teoría no es cualquier opinión

Requiere argumentos y contrastación. Teoría y ley no son lo mismo.

Aprender es tener razones para volver a empezar

La autonomía no es llegar al final, sino poder revisar lo que se sabe.

Cada nivel tiene su forma de lenguaje

1	**Experiencia**	Nombrar lo percibido
2	**Representación**	Hacer presente lo ausente con signos e imágenes
3	**Idea**	Asociar experiencias con palabras; describir y comparar
4	**Concepto**	Definir: lo que algo es y lo que no es
5	**Categoría**	Clasificar y jerarquizar conceptos
6	**Teoría**	Argumentar y explicar en un discurso sistemático
7	**Ley**	Formular enunciados universales y ponerlos a prueba

El lenguaje, eje vinculante

Sin palabra no hay concepto; sin concepto no hay categoría ni teoría; sin un enunciado público no hay ley que pueda someterse a prueba.

Una genealogía de veinticinco siglos

El MEV dialoga con la tradición filosófica y la transforma en tres puntos:

La idea cambia de lugar

De Platón a Kant, la idea fue la cumbre del conocimiento. En el MEV, siguiendo a Locke, es un momento temprano: la primera atribución de propiedades.

Las categorías se construyen

Para Kant eran condiciones a priori. En el MEV, como en Piaget, son una construcción del sujeto.

La ley regresa a la experiencia

Para el positivismo la ley era la meta. En el MEV es la cúspide del ciclo, pero no su final.

La dialéctica se adopta como principio epistemológico —cómo se mueve el conocimiento—, no como ley de toda la realidad.

Martínez-Reyes, López Balderas y López Martínez (2026). Del sentido a la ley. Zenodo. doi.org/10.5281/zenodo.24141416

En diálogo con la tradición

Epistemología y ciencia

Platón y Aristóteles
la idea y las categorías

Locke
la idea nace de la experiencia

Kant
las categorías del entendimiento

Hegel
la contradicción mueve el saber

Bachelard
los obstáculos epistemológicos

Popper y Kuhn
contrastación y cambio teórico

Lenguaje y pensamiento

Saussure
el signo y el significado

Wittgenstein
los límites del lenguaje

Vigotsky
la palabra media el pensamiento

Bernstein
códigos lingüísticos y desigualdad

Bourdieu
capital lingüístico y poder

Gadamer
comprender es dialogar

Pedagogía y sociedad

Dewey
el pensamiento reflexivo

Piaget
equilibración y construcción

Freire
palabra, diálogo y autonomía

Habermas
la acción comunicativa

Morin
el pensamiento complejo

Fricker
la injusticia epistémica

El ICCL: leer con fluidez no es comprender

1. **Leer**
   un texto disciplinar de 300 palabras: un minuto en voz alta y uno en silencio

2. **Definir**
   30 conceptos del texto con palabras propias

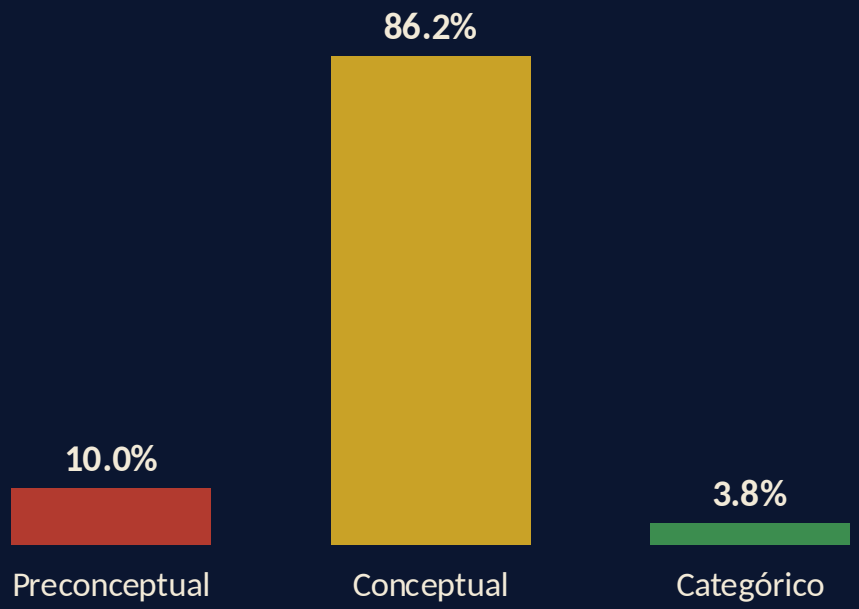
3. **Calcular**
   ICCL = fluidez / 300 + conceptos / 30, en una escala de 0 a 2

Tres niveles de comprensión

Preconceptual	< 0.8
Conceptual	0.8 – 1.5
Categórico	≥ 1.5

Aplicación de unos 20 minutos, informe inmediato, de primaria a doctorado. Desde 2025, en la plataforma app-iccl.web.app.

6,873 diagnósticos, de primaria a doctorado



1.08 ICCL medio

81.7 % fluidez media (245 palabras por minuto)

26 % conceptos incorporados: unos 8 de 30

Plataforma ICCL, julio de 2025 a septiembre de 2026; corte al 9 de noviembre de 2026. Muestra voluntaria, no probabilística (López Balderas et al., 2026).

La paradoja: leer rápido, pero sin conceptos

r = 0.12

Fluidez y conceptos son casi independientes: leer rápido no predice comprender.

61 %

de estudiantes de Enfermería de la UAEMéx no definió correctamente ningún concepto.

43 de 90

clasificados como «conceptuales» lo eran solo por su velocidad lectora.

4.4 %

de conceptos incorporados en telesecundaria (n = 9), con lecturas de 107 palabras por minuto.

Alfabetización funcional, no conceptual. Sin conceptos, el lector reconoce que el texto «trata de algo», pero no puede nombrarlo, clasificarlo ni explicarlo. Y sin conceptos, el debate se reduce a opiniones.

Justicia evaluativa

El Modelo SINFIAD

No prescribe contenidos ni métodos: exige coherencia entre progresión epistémica, evaluación diferenciada y autonomía docente.

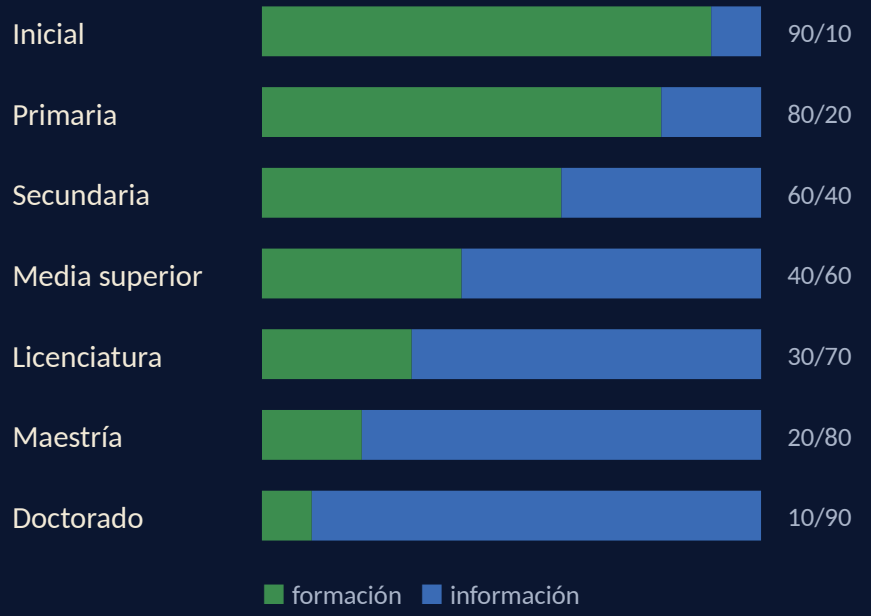
Tríada formativa

Adiestramiento (voluntad) · instrucción (cognición) · educación (ética y juicio crítico).

El docente como mediador epistémico

Evaluar igual a quien piensa en niveles distintos no es justicia: es injusticia pedagógica.

Peso de la formación frente a la información, por nivel



Seis pasos del juicio al diálogo

1	2	3	4	5	6
Nombrar	**Comprender**	**Problematizar**	**Argumentar**	**Deliberar**	**Acordar**
precisión léxica	relaciones de sentido	preguntas fértiles	razones y evidencias	escucha y contraste	mínimos de convivencia

El debate deja de ser una confrontación de opiniones y se vuelve una práctica pedagógica: **la diferencia se examina mediante conceptos, razones y evidencias.**

Comprender antes de juzgar · Argumentar antes de descalificar · Dialogar sin renunciar al pensamiento crítico

Inclusión epistemológica

Incluir epistemológicamente no significa renunciar a la crítica ni afirmar que toda opinión vale lo mismo: significa comprender desde qué lugar habla el otro, discutir sus razones con justicia y evitar que la diferencia se convierta en exclusión.



Escuela

Formar comprensión, juicio, argumentación y debate académico.



Familia

Recuperar la escucha entre generaciones, la corresponsabilidad y la autoridad ética.



Redes digitales

Distinguir información, opinión, evidencia, manipulación y discurso de odio.

SÍNTESIS

Tres aportes de esta línea de investigación

Al pensamiento científico

- Un instrumento propio, el ICCL, con casi 7,000 diagnósticos
- Evidencia de que fluidez y comprensión conceptual son independientes
- Una agenda de validación con datos abiertos

Al pensamiento epistémico

- El MEV: un ciclo de siete categorías con núcleo dialéctico
- El lenguaje como eje vinculante del conocimiento
- La inclusión epistemológica como categoría

Al pensamiento pedagógico

- El Modelo SINFIAD y la justicia evaluativa
- El docente como mediador epistémico
- Una ruta del juicio al diálogo para el aula

Pongamos a prueba los modelos

ICCL — Diagnostique a su grupo

En unos 20 minutos obtiene el perfil de fluidez y de conceptos de cada estudiante.

app-iccl.web.app

MEV — Recorra la espiral en clase

Proyecte el video y lleve un tema desde la experiencia hasta la ley.

youtu.be/znYyUkZZthU

SINFIAD — Evalúe con justicia

Ajuste la evaluación al nivel epistémico del grupo y documente lo que observe.

centroforindo.com

Red de validación: con consentimiento informado y datos anonimizados, cada aplicación compartida fortalece la evidencia.



La autonomía comienza en la palabra

«La autonomía no comienza cuando el sujeto elige; comienza cuando dispone de lenguaje, conceptos y criterios suficientes para comprender aquello sobre lo que elige.»

Aprender no es llegar al final: es tener razones para volver a empezar.

centroforindo.com · app-iccl.web.app

Preguntas para continuar la reflexión

1. ¿Puede existir pensamiento crítico cuando el sujeto no dispone de lenguaje suficiente para reconocer matices?

2. ¿En qué momento la opinión deja de ser punto de partida y comienza a sustituir al conocimiento?

3. ¿Cómo puede la escuela hacer visible el nivel conceptual desde el que cada persona participa en un debate?

4. ¿Qué significa incluir al otro cuando su modo de comprender el mundo es distinto del propio?

Obra del autor y fuentes de datos

Caballero Chávez, J. A., López Balderas, J. M., y Martínez-Reyes, M. (2021). Estrategia Índice del Coeficiente de Comprensión Lectora (ICCL) [Documento de trabajo]. Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México.

López Balderas, J. M. (2018). Desafíos de la práctica docente en la postmodernidad: Educación media básica, praxis educativa y cosificación en las relaciones pedagógicas. Edición de autor.

López Balderas, J. M. (2019). ¡Cómo educar a tu hijo adolescente! Reflexiones en torno a la rebeldía. Ediciones Magymac.

López Balderas, J. M. (2021). Aprende a leer con sentido y eleva tu nivel de comunicación social (Nivel I): Manual de operación. Centro Forindo.

López Balderas, J. M. (2024). Educación y resistencia: Claves para un docente. ¿Cómo navegar en el siglo XXI? Edición independiente.

López Balderas, J. M., y Martínez-Reyes, M. (2026a). Autonomía docente y justicia evaluativa por niveles epistémicos: Fundamentos estructurales del Modelo SINFIAD [Preprint]. Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.18521485

López Balderas, J. M., y Martínez-Reyes, M. (2026b). Hacia una pedagogía de la autonomía. Modelo SINFIAD: Estructura, praxis y justicia evaluativa para la transformación educativa. Ediciones Magymac.

López Balderas, J. M., Martínez-Reyes, M., Caballero Chávez, J. A., y López Martínez, G. A. (2026). Diagnóstico estructural de la comprensión lectora: el ICCL, su algoritmo y su integración en el Modelo SINFIAD (2015–2026) [Preprint]. Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.24181474

Martínez-Reyes, M., López Balderas, J. M., y López Martínez, G. A. (2026). Del sentido a la ley: Genealogía histórica del Modelo Epistemológico Vinculante (MEV) y su medallón como recurso didáctico [Preprint]. Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.24141416

López Balderas, J. M., y López Martínez, G. A. (2026). La espiral del conocimiento [Video]. Centro Forindo. https://youtu.be/znYyUkZZthU

Plataforma ICCL (2025–2026). https://app-iccl.web.app

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2025). Módulo sobre Lectura (MOLEC) 2025. INEGI.

OECD. (2026). PISA 2025 results (Volume I): Future-ready students. OECD Publishing.

Referentes teóricos

Aristóteles. (1998). Metafísica (T. Calvo Martínez, Trad.). Gredos.

Bachelard, G. (2000). La formación del espíritu científico. Siglo XXI. (Obra original publicada en 1938)

Bernstein, B. (1971). Class, codes and control (Vol. 1). Routledge & Kegan Paul.

Bourdieu, P. (1991). Language and symbolic power. Harvard University Press.

Dewey, J. (1910). How we think. D. C. Heath.

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI.

Fricker, M. (2007). Epistemic injustice: Power and the ethics of knowing. Oxford University Press.

Gadamer, H.-G. (1960). Wahrheit und Methode. J. C. B. Mohr.

Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa (2 vols.). Taurus. (Obra original publicada en 1981)

Hegel, G. W. F. (1807). Phänomenologie des Geistes.

Kant, I. (1978). Crítica de la razón pura (P. Ribas, Trad.). Alfaguara. (Obra original publicada en 1781)

Kuhn, T. S. (1962). The structure of scientific revolutions. University of Chicago Press.

Locke, J. (1690). An essay concerning human understanding.

Morin, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. (Obra original publicada en 1990)

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.

Piaget, J. (1970). L'épistémologie génétique. Presses Universitaires de France.

Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas. Siglo XXI.

Platón. (s. IV a. C.). Teeteto; República; Crátilo.

Popper, K. R. (1934). Logik der Forschung. Springer.

Saussure, F. de. (1945). Curso de lingüística general (A. Alonso, Trad.). Losada. (Obra original publicada en 1916)

Vigotsky, L. S. (2010). Pensamiento y lenguaje. Paidós. (Obra original publicada en 1934)

Wittgenstein, L. (1987). Tractatus logico-philosophicus (J. Muñoz e I. Reguera, Trads.). Alianza. (Obra original publicada en 1921)